

***INTERDISCIPLINARITÉ, PLURIDISCIPLINARITÉ, MULTIDISCIPLINARITÉ,  
TRANSDISCIPLINARITÉ DANS LE MONDE ACADÉMIQUE D’AUJOURD’HUI:  
AVANTAGE OU OBSTACLE?  
PRÉSENTATION DE LA JOURNÉE DE LA RECHERCHE***

Ekaterina VELMEZOVA  
(Vice-doyenne Recherche et formations doctorales, Faculté des lettres,  
Université de Lausanne)

Dans le célèbre texte de Jorge Luis Borges intitulé «Le langage analytique de John Wilkins», on trouve une classification des animaux proposée par l’encyclopédie chinoise intitulée «Le marché céleste des connaissances bénévoles». Dans cette encyclopédie, les animaux se répartissent entre les catégories suivantes: a) appartenant à l’Empereur, b) embaumés, c) apprivoisés, d) cochons de lait, e) sirènes, f) fabuleux, g) chiens en liberté, h) inclus dans la présente classification, i) qui s’agitent comme des fous, j) innombrables, k) dessinés avec un pinceau très fin en poils de chameau, l) et cætera, m) qui viennent de casser la cruche, n) qui de loin semblent à des mouches.

Inspirée par cette classification peu commune qui a déjà été commentée de nombreuses fois, j’essaie de me représenter notre faculté telle qu’elle pourrait être vue par une ou un néophyte, éduqué(e) dans une culture qui se distingue sensiblement de la nôtre. Après avoir étudié, ne serait-ce que pendant deux semaines, à la Faculté des lettres de l’Université de Lausanne et en décrivant par la suite la grande richesse interdisciplinaire de notre faculté, cette personne pourrait, par exemple, diviser les disciplines ici représentées en: a) disciplines enseignées par le Professeur Dave Lüthi, b) «Histoire moderne. La chute de l’Ancien Régime», c) disciplines ennuyeuses, d) disciplines qui aboutissent à un examen oral à la fin de l’année académique, e) disciplines qu’on enseigne le mercredi à 9 heures du matin, f) disciplines qui valent trois crédits, g) disciplines dont les enseignants promettent de créer très bientôt un espace Moodle, h) disciplines enseignées en espagnol, i) philosophie, k) disciplines très peu compréhensibles, l) disciplines théoriques et appliquées, m) disciplines qui exigent peu de préparation à la maison, n) autres.

Éblouie par cet embarras du choix, comment la personne en question pourrait-elle traiter la richesse interdisciplinaire de notre faculté? Ou encore, après avoir achevé un programme à la Faculté des lettres, serait-il possible pour cette personne de considérer qu’elle a suivi un parcours interdisciplinaire? Une autre question est comment nos étudiants, nos doctorants et nos collègues se sentent-ils aujourd’hui à la Faculté des lettres devant la véritable richesse disciplinaire – et interdisciplinaire – que leur *alma mater*, leur Faculté leur offre?

Souvent présenté comme un avantage supposant une ouverture d’esprit du chercheur ou de la chercheuse, le concept de l’interdisciplinaire / pluridisciplinaire / multidisciplinaire / transdisciplinaire ne se transforme-t-il pas, de plus en plus, en un obstacle incompatible avec les «logiques disciplinaires», le mot même *interdisciplinaire* perdant son sens et se transformant en un passe-partout universel? Ou au contraire, est-ce à la recherche *interdisciplinaire* que l’avenir de la science est réservé?

Ce sont là les questions auxquelles nous avons décidé de réfléchir aujourd’hui, pendant cette Journée de la recherche préparée par la Commission de la recherche de la Faculté des lettres et ouverte, comme le veut la tradition, aux représentants des autres disciplines, des autres facultés et des autres institutions académiques.