

INTRODUCTION À LA 2^{ÈME} TABLE-RONDE «PARCOURS ATYPIQUES»

Anne BIELMAN SÁNCHEZ

Mesdames, Messieurs, cher-e-s collègues, cher-e-s participant-e-s,
Cette 2^{ème} table-ronde a pour but de s'intéresser aux parcours suivis par des membres de la relève. En lui donnant comme titre «Parcours atypiques», les organisatrices ont voulu insister sur la diversité des situations et des chemins de vie.

L'objectif de cette table-ronde est de voir, à travers les témoignages personnels des invité-e-s et des participant-e-s, si les parcours suivis par les membres de la relève sont principalement individualisés et dépendants de facteurs circonstanciels, ou si l'on peut repérer des points communs, des difficultés communes, des étapes-clés partagées par plusieurs personnes.

Pour le dire autrement: existe-t-il des parcours de relève «typiques» ou seulement une multiplicité de parcours de relève «atypiques»?

À titre d'exemple, une enquête fondée sur des témoignages et menée en archéologie (ASA-UNIL) en 2021 a montré qu'au sein d'une diversité remarquable de parcours, des difficultés similaires étaient repérables, ainsi que des demandes et des besoins communs exprimés par une majorité de membres de la relève dans cette discipline – notamment par une majorité de membres féminines –; l'enquête a aussi montré que plusieurs de ces demandes étaient adressées directement à l'institution universitaire.

Les intervenant-e-s de cette table-ronde sont (par ordre alphabétique):

- Yann Dahhaoui (consultant recherche UNIL-Lettres),
- Nathalie Dietschy (professeure en Histoire de l'art, UNIL-Lettres)
- Ilaria Orsi (collaboratrice scientifique à la CUSO, titulaire d'un doctorat ès Lettres).

Nous avons invité également Mme Jasmina Cornut, qui est à la fois doctorante en Histoire de l'art UNIL-Lettres et collaboratrice à la Fondation / Musée de la Doge, mais malheureusement Mme Cornut a dû renoncer à participer à cette Journée pour des raisons indépendantes de sa volonté.

La table-ronde débutera par une intervention de chacun-e des intervenant-e-s qui se présentera et résumera son parcours académique et professionnel, en insistant sur les «particularismes» de ce parcours.

Le public est invité à focaliser son attention, dans ces récits de parcours de vie, sur les points suivants qui seront repris ensuite dans la discussion:

- Quels sont les moments-charnières d'un parcours de jeune chercheur-e et voit-on émerger des difficultés spécifiques lors de ces moments-charnières?
- Ces moments-charnières diffèrent-ils selon que l'on est un homme ou une femme?
- Comment est gérée la mobilité attendue durant le cursus doctoral et post-doctoral? Le fait d'enchaîner plusieurs séjours de mobilité successifs a-t-il des conséquences sur la vie privée, la vie sociale ou l'activité académique?
- Comment valoriser un doctorat ou un projet post-doctoral en dehors du milieu universitaire?
- Enfin, l'institution académique peut-elle contribuer à aplanir les difficultés relevées, et si oui comment?